

*De Volder, Carolina; González Terán, Yanina;
Gutiérrez, Fernando Gabriel*

Bibliotecas 2.0 en Argentina: mapa y banco de experiencias

IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología

29-30 de octubre de 2015

Cita sugerida:

*De Volder, C.; González Terán, Y.; Gutiérrez, F. (2015). Bibliotecas 2.0 en Argentina: mapa y banco de experiencias. IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, 29-30 de octubre de 2015, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5291/ev.5291.pdf*

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial 2.5

Bibliotecas 2.0 en Argentina: mapa y banco de experiencias

Carolina De Volder,¹ Yanina González Terán,² Fernando Gabriel Gutiérrez³

¹Centro de Documentación e Información del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Argentina, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. ²Biblioteca de la Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de La Plata. Argentina. ³Biblioteca Central de la Universidad Nacional de Luján. Argentina, Luján. e-mail: carolina_devolder@yahoo.com.ar

Resumen: Hasta el año 2010, no disponíamos de información sobre las bibliotecas argentinas que hacían uso de la web social y qué herramientas y servicios estaban empleando. En el año 2011 se realizó un relevamiento para indagar ese aspecto, pero focalizando la investigación en las bibliotecas universitarias argentinas. En esta oportunidad, buscamos ampliar el espectro de investigación, incorporando en un nuevo relevamiento otros tipos de unidades de información y conocer otros aspectos referidos al uso, los contenidos y la prestación de servicios. Desde LABIAR 2.0 y a partir de este trabajo buscamos generar un espacio de encuentro, de debate y reflexión sobre los usos que las bibliotecas argentinas hacen de la web social, tanto en sus prácticas a nivel interno como servicios a sus usuarios.

Palabras claves: SOCIAL MEDIA, WEB SOCIAL, REDES SOCIALES, BIBLIOTECA 2.0, ARGENTINA

Introducción: Web Social y bibliotecas

La Web Social ya no es la misma que hace diez años atrás. Sin embargo, la cantidad de contenidos generados por los usuarios de la web siguen subiendo minuto a minuto. En este tiempo, la Web 2.0, otro nombre como se la conoce, se ha hecho mucho más móvil a través de la proliferación de las aplicaciones para dispositivos móviles, y ha hecho que sea más omnipresente la comunicación digital de las personas. Por eso la Web Social, posterior a lo que en un principio se llamó Web 2.0 (O'Reilly, 2005), se ha denominado *Social Media*, término más utilizado en la actualidad enfocando el concepto plenamente hacia la comunicación digital y a la interacción entre los contenidos y los usuarios. Ya no es una cuestión tecnológica, en un comienzo se había focalizado solamente en la web, pero hoy se expande en aplicaciones móviles también.

En un comienzo algunas bibliotecas en el mundo comenzaron a sumarse a la Web Social a través de diversas herramientas motivadas por la experimentación. De allí surge en el año 2005 el concepto “biblioteca 2.0”, para describir la incorporación de las tecnologías y la filosofía de la web 2.0 a las colecciones y servicios bibliotecarios (Margaix-Arnal, 2007). En otro trabajo del mismo autor, y en relación a las bibliotecas universitarias 2.0 en España, habla de una tercer etapa de madurez, después de pasar una segunda relacionada con la expansión en el uso de

servicios 2.0 (Margaix-Arnal, 2013). Estas etapas no se podrían extrapolar a los otros tipos de bibliotecas que usan la Web Social, porque la mayoría de los estudios se basan en universitarias (González Fernández-Villavicencio, 2014), y no en los demás tipos de bibliotecas. En Argentina, hasta el año 2010, no disponíamos de información sobre el uso que las bibliotecas argentinas hacían de la web social y qué herramientas y servicios empleaban. En el año 2011 se realizó un relevamiento para indagar ese aspecto focalizando la investigación en las bibliotecas universitarias (De-Volder, 2012). A partir de ese trabajo, un grupo de bibliotecarios interesados en la temática formó el grupo de investigación y experimentación denominado “Laboratorio de Bibliotecas Argentinas en la Web Social” (LABIAR 2.0)¹, con el objetivo de conocer el uso que hacen las bibliotecas argentinas de la web social y de propiciar un espacio de intercambio y experiencias sobre temáticas vinculadas a estos temas.

Los objetivos generales de LABIAR 2.0 consisten en generar un ámbito que sirva de apoyo, referencia y construcción del conocimiento para que las bibliotecas apuesten a la apertura, la conversación, la comunicación, el aprendizaje permanente en todos sus espacios, virtuales y físicos mediante tecnologías sociales. Además intenta relevar los usos de las diferentes aplicaciones de la web social en unidades de información en nuestro país; propiciar un espacio de intercambio entre bibliotecarios argentinos sobre temáticas vinculadas a la web social; y promover la filosofía del *beta permanente* que apuesta a la experimentación y el aprendizaje en todo momento.

En esta oportunidad, desde LABIAR 2.0 nos proponemos ampliar el espectro de investigación incorporando en un nuevo relevamiento otros tipos de unidades de información y conocer otros aspectos referidos al uso, los contenidos y la prestación de servicios bibliotecarios en la web social.

Desde LABIAR 2.0 y a partir de este trabajo buscamos generar un espacio de encuentro, de debate y reflexión sobre los usos que las bibliotecas argentinas hacen de la web social, tanto en sus prácticas a nivel interno como servicios a sus usuarios.

Metodología

Planteamos la creación de un mapa y un banco de experiencias donde recoger las herramientas y las prácticas que las bibliotecas argentinas hacen en la web social. Ambos productos pretenden formar un espacio colaborativo y de intercambio donde compartir los proyectos y las experiencias de las bibliotecas argentinas en espacios de la web.

Para la recopilación de datos se crearon dos cuestionarios. El primero con el fin de recabar los datos para actualizar y ampliar el mapa de bibliotecas 2.0 creado en el año 2011. Se distribuyó a toda la comunidad bibliotecaria argentina en el segundo semestre del año 2014 a través de las principales listas profesionales de correo del país, tales como ABGRA y BibunAr; redes sociales de propósito general, como *Facebook* y *Twitter*; y las de carácter profesional como

¹ LABIAR 2.0. (2015). [Blog] Laboratorio de Bibliotecas Argentinas en la Web 2.0. Disponible en: <https://labbiblioarg20.wordpress.com>

Linkedin. El cuestionario se creó con la herramienta formulario del servicio *Google Drive*, y contó con 11 preguntas referidas a la identificación de la unidad de información, identificación de herramientas y servicios de redes sociales utilizadas, cantidad de personal involucrado en su mantenimiento y gestión y periodicidad de publicación.

El segundo cuestionario se propuso ampliar la participación para aquellas bibliotecas que deseen documentar y compartir sus experiencias en el “Banco de experiencias”. Se invita por mail a aquellas bibliotecas que deseaban participar y ampliar con más detalles e información sobre sus servicios en la web social. Las experiencias podían referirse al uso de herramientas de la web social, sean de aplicación a nivel interno, o dirigidas a la comunidad de usuarios en forma de productos o servicios a través de Internet. El cuestionario también se creó con *Google Drive*, y contó con 11 preguntas de carácter abierto.

La información del primer relevamiento fue volcada en un mapa utilizando los servicios de *Google Maps*. En el mapa se definieron capas para agrupar las bibliotecas que pertenecen a una misma categoría, para lo cual se ha utilizado la clasificación de bibliotecas de la UNESCO (UNESCO, 1970): bibliotecas nacionales, bibliotecas de enseñanza superior, bibliotecas escolares, bibliotecas especializadas y bibliotecas públicas (o populares). Dentro de las capas se organizaron los marcadores en orden alfabético y según el tipo de biblioteca, se estableció además un suborden referido a su ubicación geográfica. En el grupo de bibliotecas escolares, populares y especializadas, se indicó provincia, ciudad y partido y nombre de la biblioteca si lo posee; para el grupo de bibliotecas de educación superior, se estableció un orden alfabético por sigla de la Universidad, seguido por el nombre de la Facultad, Departamento y/o Dependencia, y nombre de la Biblioteca si posee. A este grupo, también se sumaron las bibliotecas de enseñanza superior que no forman parte de una Universidad. Cada marcador en el mapa, contiene los siguientes datos: identificación de la unidad de información, imagen asociada, nombre de la herramienta utilizada y URL de acceso al perfil.

Por otro lado, la información del segundo relevamiento se vuelca en el blog de LABIAR 2.0 para facilitar su organización, su posterior búsqueda y difusión y consolidar un banco de experiencias. Se trata de un recurso, disponible para la comunidad bibliotecaria, que permite sistematizar y hacer visible las bibliotecas argentinas que implementan servicios en redes sociales, y desean compartir sus proyectos, sus procesos y experiencias.

Resultados y discusión

El mapa tiene como objetivo reunir todas aquellas bibliotecas y unidades de información de Argentina que utilizan herramientas de la web social y ofrecen servicios de información a través de las mismas. El antecedente directo es el mapa creado por Nieves González en el año 2010 para las bibliotecas españolas (González Fernández-Villavicencio, 2009).

En el mapa creado para el presente trabajo, están representadas 274 unidades de información (septiembre 2015) que usan 404 herramientas (LABIAR, 2015). De cada biblioteca se provee la

siguiente información: nombre, institución mayor de la cual depende, links a las herramientas que utiliza, ubicación geográfica, imagen de la biblioteca.



Figura 1. Mapa Bibliotecas 2.0 en Argentina

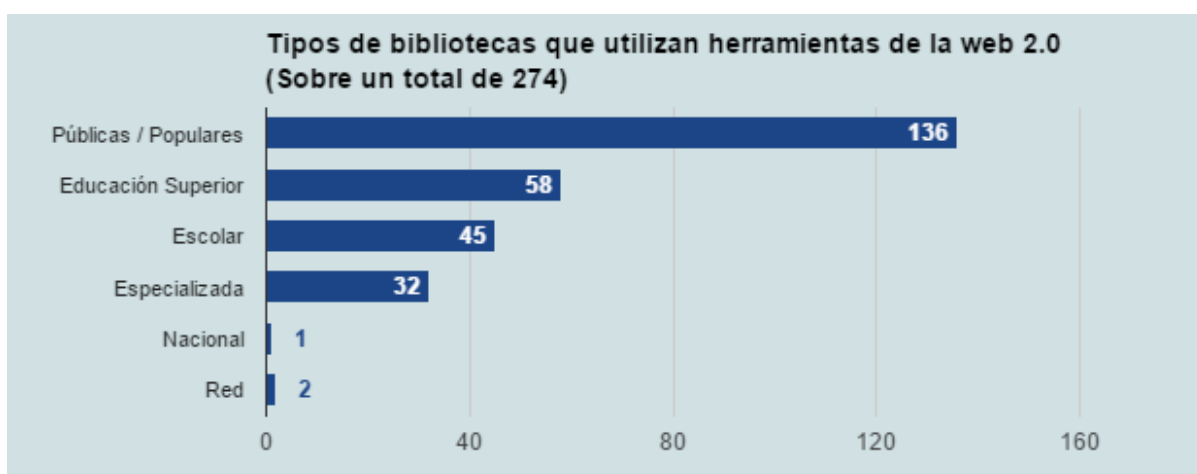


Figura 2. Tipos de bibliotecas que utilizan herramientas de la web 2.0

De un total de 274 bibliotecas representadas en el mapa podemos observar que casi un 50% (136) son bibliotecas públicas y populares. Luego le siguen las bibliotecas de enseñanza superior con un total de 58, de las cuales 55 son universitarias y 3 de institutos terciarios, y en menor medida le siguen las escolares (45), especializadas (32), nacional (1), redes de bibliotecas (2).



Figura 3. Lugar geográfico de las bibliotecas argentinas que utilizan herramientas de la web 2.0

En cuanto al lugar geográfico al cual pertenecen las bibliotecas representadas en el mapa, podemos observar que la mayoría de las bibliotecas participantes residen en la provincia de Buenos Aires (98), seguido de las bibliotecas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (46), Santa Fe (31), Córdoba (28), y La Pampa (13). Luego figuran las siguientes provincias y en menor participación: Entre Ríos y Chaco (9), Mendoza (6), Tucumán y Río Negro (5), Tierra del Fuego (4), Jujuy, Chubut y Neuquén (3), La Rioja, Misiones, Corrientes, San Juan (2), Santiago del Estero, San Luis y Formosa (1).

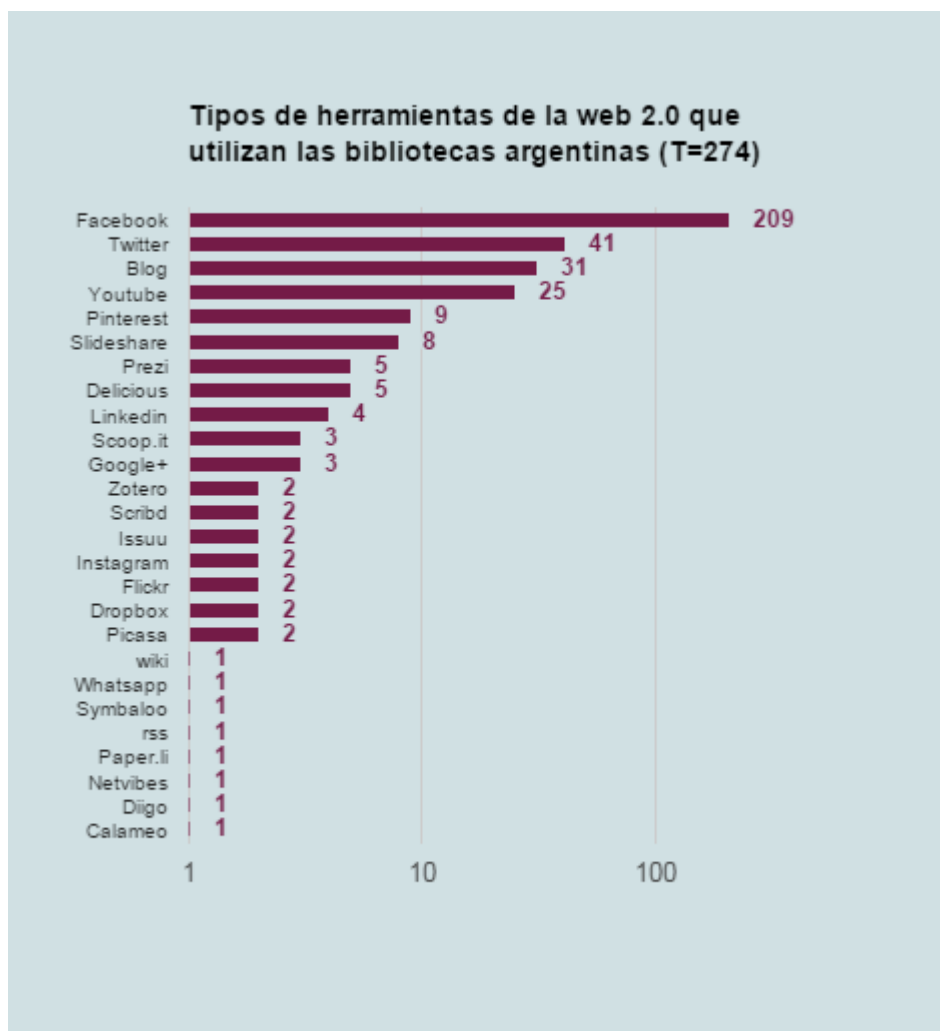


Figura 4. Tipos de herramientas de la web 2.0 que utilizan las bibliotecas argentinas

En cuanto al tipo de herramientas utilizadas, observamos una predominancia de las redes sociales, en su gran mayoría utilizan Facebook (76%) seguidas de Twitter (15%) y en menor medida los blogs, Youtube, Pinterest, Slideshare, Prezi, Delicious, Linkedin, Scoop.it, Google +, entre otros servicios y herramientas de propósito general.

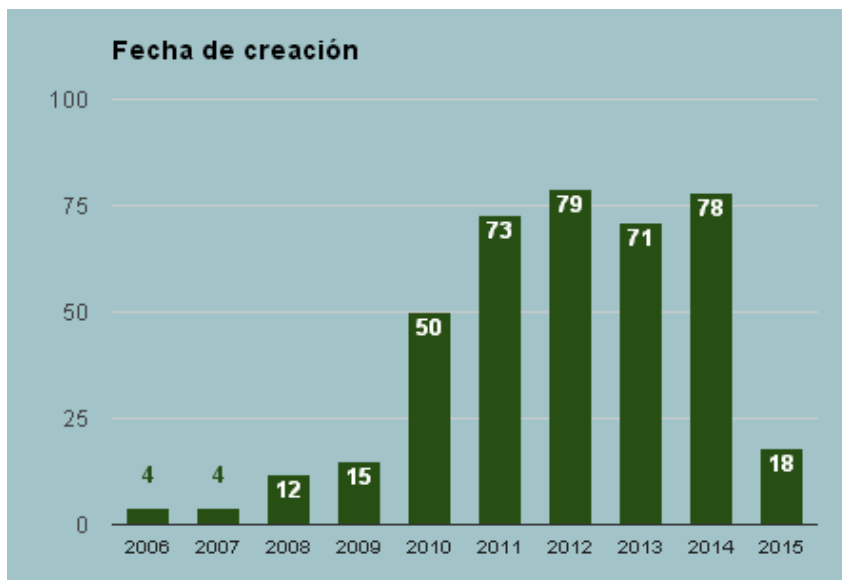


Figura 5. Fecha de creación

Como se puede observar en el gráfico, la mayoría de las herramientas fueron puestas en funcionamiento entre los años 2010 y 2014, siendo el 2012 el año de mayor creación de servicios en la web social. Con esto notamos un incremento en los primeros años y podemos hablar en la actualidad de una etapa de estabilidad.

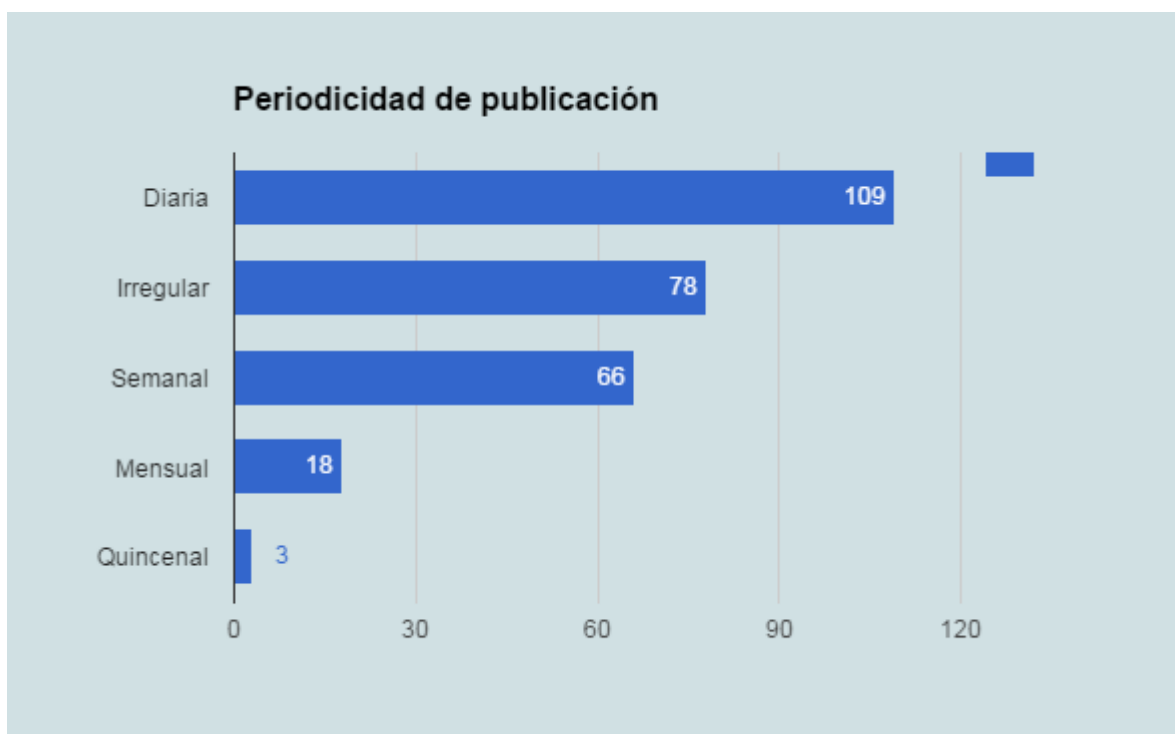


Figura 6. Periodicidad de publicación

Del total de bibliotecas (274), se observa que la gran mayoría de bibliotecas define una actualización diaria de contenidos a publicar (40%), y decrece el número de bibliotecas que definen una frecuencia irregular (28%), semanal (24%), mensual (7%) y quincenal (1%) para actualizar contenidos.

Conclusiones

El mapa se propone georeferenciar las bibliotecas argentinas que utilizan herramientas de la web 2.0 para ofrecer servicios. El banco de experiencias busca dar a conocer sus buenas prácticas en general, y en las redes sociales en particular. Ambos conforman un recurso sistematizado de información, que reúne el saber y el hacer de bibliotecas argentinas bajo un vocabulario común en el entorno de la web social.

Si bien se ha llegado a recoger información de un número importante de bibliotecas argentinas, aún falta relevar muchas regiones del país. Estos recursos pueden ofrecer a las bibliotecas, y sobre todo a los bibliotecarios argentinos, una fuente de consulta permanente y en constante evolución que replique o permita adaptar las experiencias de otros, teniendo en cuenta sus contextos y realidades de actuación. Se espera avanzar en este sentido y seguir enriqueciendo estas iniciativas.

A pesar que el interés de las bibliotecas en la web social estuvo motivado en un comienzo por la experimentación y el deseo de ofrecer servicios innovadores que captarán el interés de los usuarios, hoy se hace evidente desarrollar y profundizar otras líneas de investigación, referidas principalmente a la medición del éxito de estas iniciativas (González Fernández-Villavicencio, 2014).

Referencias bibliográficas

De-Volder, Carolina; González-Terán, Yanina y Gutiérrez, Fernando-Gabriel. 2012. Las bibliotecas universitarias argentinas en la web 2.0 [en línea]. E-LIS [Citado 15 Ago 2015]. Disponible en World Wide Web <http://eprints.rclis.org/17004/>

González Fernández-Villavicencio, N. 2009. [Bibliotecas 2.0 en España] [Google Maps] Disponible en World Wide Web <http://maps.google.es/maps/ms?ie=UTF8&oe=UTF8&msa=0&msid=109130415980014096042.0004623b7b3535faff284>

González Fernández-Villavicencio, N. 2014. La rentabilidad de la biblioteca en la web social. 2014. GREDOS [en línea] [Citado 14 Sep 2015]. Disponible en World Wide Web <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/125114>

LABIAR 2.0. 2015. [Bibliotecas 2.0 en Argentina] [Google Maps] Disponible en World Wide Web https://www.google.com/maps/d/edit?hl=es-419&authuser=0&mid=zmMJ3AD7_pns.k2Z6R41nFiFU

Margaix-Arnal, Dídac. 2007. Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. El profesional de la información [en línea], vol. 16, n°2, p.95-106 [Citado 14 Sep 2015]. Disponible en World Wide Web <http://eprints.rclis.org/9521/1/kx5j65q110j51203.pdf>

Margaix-Arnal, Dídac. 2013. Los Social Media en las bibliotecas universitarias españolas: su presencia y las guías de usos y estilo. BULERIA [en línea], [Citado 14 Sep 2015]. Disponible en World Wide Web <https://buleria.unileon.es/handle/10612/2847>

O'Reilly, T. 2005. What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the next Generation of Software. [en línea]. O'Reilly Media [Citado 14 Sep 2015]. Disponible en World Wide Web <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>

UNESCO. 1970. Recomendación sobre la normalización internacional de las estadísticas relativas a las bibliotecas, pp. 151. EN: Actas de la Conferencia General. 16a reunión 12 de octubre -14 de noviembre, París. [en línea]. UNESDOC [Citado: 14 Sep 2015]. Disponible en Worl Wide Web: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114046s.pdf>

Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons (CC) 3.0, disponible en:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/deed.es> AR

